

UCHWAŁA

Komisji Habilitacyjnej powołanej przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów, na podstawie art. 18 a, ust. 5 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789) w zw. z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669) w sprawie: **przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dra inż. Cezarego Gozdeckiego, wszczętego w dniu 17 lipca 2018 r. w dziedzinie nauk leśnych, dyscyplinie drzewnictwo.**

§ 1.

Komisja na posiedzeniu w dniu 10 stycznia 2019 r., w pełnym składzie, w jawnym głosowaniu, działając zgodnie z w/w Ustawą, uwzględniając Rozporządzenie MNiSW z dnia 19 stycznia 2018 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 261) w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora, stosując kryteria zawarte w Rozporządzeniu MNiSW z dnia 1 września 2011 r. (Dz. U. Nr 196, poz. 1165), **pozytywnie opiniuje wniosek o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk leśnych w dyscyplinie drzewnictwo dr inż. Cezaremu Gozdeckiemu.**

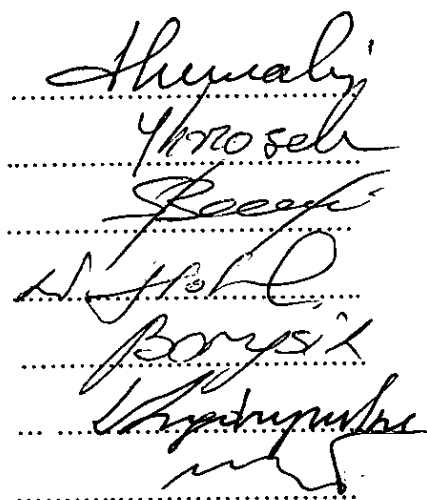
§ 2

Integralną częścią niniejszej uchwały jest załącznik nr 1 stanowiący jej uzasadnienie.

§ 3

Komisja przekazuje niniejszą uchwałę Dziekanowi Wydziału Technologii Drewna SGGW w Warszawie.

1. prof. dr hab. Tadeusz Kowalski (przewodniczący komisji)
2. dr hab. Sławomir Krzosek, prof. SGGW (sekretarz)
3. dr hab. Sławomir Borysiak (recenzent)
4. prof. dr hab. Waldemar Moliński (recenzent)
5. dr hab. Piotr Borysiuk, prof. SGGW (recenzent)
6. prof. dr hab. Włodzimierz Prądzyński (członek komisji)
7. dr hab. Marcin Zbieć (członek komisji)



.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Warszawa, 10 stycznia 2019 r.

UZASADNIENIE
pozytywnej opinii wniosku o nadanie
dr inż. Cezaremu Gozdeckiemu
stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk leśnych w dyscyplinie drzewnictwo,
będące integralną częścią uchwały komisji habilitacyjnej z dnia 10 stycznia 2019 roku

Dr inż. Cezary Gozdecki (urodzony 5 kwietnia 1967 roku w Bydgoszczy) jest absolwentem Wydziału Technologii Drewna Akademii Rolniczej im. Augusta Cieszkowskiego w Poznaniu. W 1994 roku uzyskał tytuł magistra inżyniera technologii drewna. Po ukończeniu studiów, od 1. 10. 1994 roku podjął pracę na Wydziale Matematyki, Fizyki i Techniki ówczesnej Wyższej Szkoły Pedagogicznej, Akademii Bydgoskiej (obecnie Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy), gdzie pracuje do chwili obecnej. W latach 1994 - 2004 był zatrudniony na stanowisku asystenta. W dniu 25 kwietnia 2003 roku, po obronie na Wydziale Technologii Drewna Akademii Rolniczej im. Augusta Cieszkowskiego w Poznaniu, rozprawy doktorskiej pt.: „Detekcja uszkodzeń spoin klejowych połączeń meblowych”, uzyskał stopień naukowy doktora nauk leśnych w zakresie drzewnictwa. Po uzyskaniu stopnia doktora, od roku 2004 do chwili obecnej pracuje na stanowisku adiunkta na Wydziale Matematyki, Fizyki i Techniki.

Ocena osiągnięcia naukowego

Ocenie podlega monografia pt.: *Właściwości sprężyste tworzyw drzewno-polimerowych do zastosowań w drzewnictwie*, opublikowana w 2018 roku przez Wydawnictwo Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy ISBN 978-83-8018-205-9 (recenzenci wydawniczy: prof. dr hab. inż. Jerzy Smardzewski i dr hab. inż. Paweł Kozakiewicz, prof. SGGW) i wskazana przez Autora jako osiągnięcie naukowe, o którym mowa w art. 16 ust. 2 Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki.

Głównym celem dzieła było zbadanie wpływu czynników konstrukcyjno- materiałowych na właściwości sprężyste tworzyw drzewnych, zbudowanych z dużych cząstek drzewnych oraz z polimeru termoplastycznego, traktowanych jako materiały monotropowe. Autor badań skupił się na wpływie kilku wybranych czynników: długości cząstek drzewnych, kształcie przekroju cząstek, ich orientacji w płycie, gatunku drewna z którego pochodził materiał drzewny, zawartości cząstek drzewnych w badanym tworzywie, na właściwości sprężyste płyt drzewno-polimerowych.

W ramach pracy Autor zaprojektował i wyprodukował według opracowanych przez siebie kryteriów modelowe tworzywa drzewno-polimerowe, które umożliwiły Mu realizację założonego celu. Ponadto przeprowadził próbę oceny przydatności wybranych modeli matematycznych, które w prosty i uniwersalny sposób umożliwiłyby przewidywanie właściwości sprężystych tworzyw drzewnych, w których duże cząstki drzewne są spajane przy użyciu polimerów termoplastycznych.

Założone przez Autora cele badawcze zostały osiągnięte. Na podstawie analizy wyników przeprowadzonych badań Autor sformułował 10 wniosków, w których zawarł interesujące i oryginalne spostrzeżenia dotyczące właściwości sprężystych tworzyw drzewno-polimerowych. Autor stwierdził, że największy wpływ na badane właściwości miały wymiary cząstek drzewnych zastosowanych do produkcji płyt oraz ich orientacja w płycie.

Zmiana kształtu przekroju poprzecznego cząstek nie miała większego wpływu na badane właściwości sprężyste.

Wyprodukowane i badane przez Autora płyty drzewno-polimerowe miały takie same lub wielokrotnie wyższe moduły Younga oraz Kirchoffa w porównaniu do standardowych tworzyw drzewnych (płyta wiórowa, płyta OSB czy płyta MDF).

Pod względem znaczenia dla technologii i środowiska problematyka i opisane rezultaty pracy należy postrzegać jako istotny nurt badań nad kompleksową oceną właściwości sprężystych wybranych tworzyw drzewnych w aspekcie ich wykorzystania w meblarstwie i w produkcji wybranych elementów programu ogrodowego.

Wszyscy Recenzenci pozytywnie zaopiniowali osiągnięcie naukowe dr inż. Cezarego Gozdeckiego. Stwierdzili, że praca ma poprawny, logiczny układ, jasno zarysowany cel, jest poprawna metodycznie oraz zawiera interesujące wyniki poddane dokładnej analizie przez Autora. Praca została napisana starannie pod względem graficznym i edytorskim. Zagadnienia poruszane w pracy mają wartość nie tylko naukową ale również aplikacyjną. Praca jest dowodem dużej samodzielności i dojrzałości naukowej Habilitanta.

Dr hab. inż. Piotr Borysiuk, prof. SGGW w swojej recenzji stwierdził: *„Znajomość wpływu czynników materiałowych, strukturalnych, technologicznych i środowiskowych na właściwości sprężyste takich kompozytów jest rzeczą nieodzowną. Podjęcie zatem przez Habilitanta badań dotyczących właściwości sprężystych kompozytów drzewno-polimerowych jest w pełni uzasadnione.”*

W dalszej części swojej recenzji prof. Piotr Borysiuk zauważa, że: *„...Autor dogłębnie omówił czynniki wpływające na właściwości kompozytów drzewno-polimerowych, a w szczególności zawartości surowca lignocelulozowego, kształt i wielkość cząstek drzewnych, orientacja surowca lignocelulozowego w materiale, rodzaj surowca naturalnego, rodzaj polimeru, dodatki oraz modyfikacja surowca drzewnego, wpływ wody oraz przetwórstwo. W tym zakresie Habilitant wykazał się gruntowną wiedzą na temat omawianych zagadnień.”*

Ponadto, Recenzent stwierdził, że: *„Na uznanie zasługuje duża ilość przytoczonej, właściwie dobranej literatury, z której około 70 % to prace prezentujące najnowsze osiągnięcia (wydane w XXI wieku).”*

Prof. Piotr Borysiuk pozytywnie ocenił metodykę badań Habilitanta: *„Moim zdaniem zaproponowana metodyka jest w pełni poprawna i nie budzi zastrzeżeń. Podkreślić należy kompleksowość badań zarówno surowców jak i gotowych płyt drzewno-polimerowych. W tym kontekście na szczególne uznanie zasługuje również zaprojektowanie i wytworzenie przez Autora na potrzeby realizacji pracy modelowych tworzyw drzewno-polimerowych.”*

Wyraził natomiast pogląd, że dyskusyjne jest zastosowanie wielomianów 4 stopnia przy analizie wyników wpływu kąta ułożenia cząstek na wartości modułu Kirchoffa oraz współczynnika Poissona, stwierdzając: *„Autor co prawda uzyskał dużą zgodność przebiegu krzywych z punktami pomiarowymi, lecz jednocześnie skutkowało to powstaniem na wymienionych wykresach lokalnych punktów przegięcia lub lokalnych ekstremów, co nie do końca ma uzasadnienie w rzeczywistym przebiegu opisywanych zjawisk.”*

Recenzent zasugerował, że byłoby korzystniej, gdyby Autor w analizie wyników połączył podrodział 6.3 i 6.4.

W konkluzji swojej recenzji prof. Piotr Borysiuk zauważył: *"Podsumowując ocenę osiągnięcia naukowego należy stwierdzić, że Autor podjął się trudnego i pracochłonnego zadania naukowego, które z powodzeniem zrealizował wykorzystując do tego opracowaną przez siebie oryginalną metodykę badawczą. Wysoko oceniam poziom pracy oraz jakość i oryginalność uzyskanych wyników. Autor istotnie rozwinął wiedzę na temat kompozytów drzewno-polimerowych, rozwiązując problem o dużym znaczeniu poznawczym i praktycznym, wskazując tym samym możliwości wykorzystania nowych kompozytów w elementach konstrukcyjnych."*

Pan prof. dr hab. Waldemar Moliński na wstępie swojej recenzji stwierdził: *"Generalnie, oceniana praca sprawia dobre wrażenie, zwłaszcza w aspekcie podjętego problemu otrzymywania modelowych tworzyw drzewno-polimerowych o odpowiednio zorientowanych długich cząstkach drewna oraz oznaczeń, dla tak otrzymanych tworzyw, parametrów sprężystych."*

W dalszej części recenzji prof. Moliński zwrócił uwagę na wysoki poziom wiedzy Habilitanta dotyczący tematyki badań: *"Studiując tę część pracy trudno nie odnieść wrażenia o dużej wiedzy Habilitanta w zakresie podjętej problematyki badawczej."* Jednocześnie Recenzent dostrzegł chaotyczne przedstawienie wyników badań innych autorów, nie uwzględniające np. rodzaju spoiwa czy wielkości i kształtu cząstek drewna. Recenzent zauważa, że Autor: *"Porównuje wartości sprężyste takich tworzyw, o różnej zawartości cząstek drewna lub polimeru, ale bez wyraźnego ich rozdziału, wskazując zarazem na kontrowersyjne ich rezultaty. Powstaje zatem uzasadnione pytanie: czy wspomniane kontrowersje nie wynikają z badań w zasadzie różnych kompozytów?"*

Prof. Waldemar Moliński wysoko ocenił metodykę recenzowanej pracy, stwierdzając: *"Opisane rozwiązania metodyczne, zarówno w zakresie wytworzenia tworzywa, jak i późniejszych oznaczeń stałych sprężystych, oceniam bardzo wysoko. W moim przekonaniu umożliwiło to w pełni osiągnięcie założonego celu pracy."*, a następnie wyraził wątpliwość: *"Jedynie pewną wątpliwość budzi wartość oznaczanego modułu Younga w kierunku promieniowym drewna sosny. Wydaje się, że wartość ta, wynosząca 1304MPa jest zbyt wysoka. Nie mogę więc zgodzić się z komentarzem Autora, że wartości zawarte w tabeli 5.3 nie odbiegają od wartości podawanych przez innych autorów."*

Odnosząc się do analizy wyników Recenzent stwierdził, że Habilitant: *"Przedstawił je w postaci przejrzyste skonstruowanych tabel i w postaci wykresów zależności mierzonych stałych sprężystych oraz anizotropii modułów sprężystości liniowej i modułów Kirchhoffa od zawartości surowca drzewnego."*, jednocześnie zauważając, że *"...nie jest poprawne opisywanie takich zależności na podstawie tylko trzech punktów doświadczalnych (trzech zawartości surowca drzewnego w kompozycie"*, i dalej: *"Recenzent nie neguje poprawności określonych zależności, ale poddaje w wątpliwość poprawnego wnioskowania z tak niewielkiej liczby danych. W tym bowiem przypadku nie występuje prosta superpozycja, tzn. prawo mieszanin nie do końca się sprawdza."* Recenzent zauważył, że *"Poprawniej byłoby przedstawić wpływ zawartości surowca drzewnego na wartości sprężyste kompozytu w formie wykresów słupkowych"*.

W dalszym ciągu recenzji prof. Moliński stwierdził: *"Porównanie uzyskanych eksperymentalnie wartości stałych sprężystych kompozytu z tymi uzyskanymi w wyniku modelowania stanowi, w moim odczuciu, dużą wartość pracy. Podsumowując tę część opracowania stwierdzam, że rezultaty przeprowadzonych, bardzo dobrze przemyślanych badań, z nawiązką rekompensują zauważone niedostatki związane z ich interpretacją."*

Recenzent wskazuje także na nieliczne błędy literowe, bardzo długie zdania w niektórych miejscach tekstu, jak również stwierdza, że: „...kontrowersyjne wydaje się obliczanie parametrów statystycznych (odchylenia standardowego i współczynnika zmienności) tylko dla 6 powtórzeń”, oraz: „...na stronie 47 Autor podaje gęstości drewna sosny i buka jako jedną wartość, co przy tak dużej ilości wykorzystanego w badaniach drewna nie jest właściwe”

W konkluzji końcowej recenzji prof. Waldemar Moliński podkreślił: „Mając na uwadze nowatorski (w zakresie metodycznym) charakter podjętej problematyki, szeroki zakres przeprowadzonych eksperymentów, które z nawiązką rekompensują wskazane powyżej i wcześniej niedociągnięcia, stwierdzam, że recenzowana praca przygotowana została na poprawnym poziomie naukowym.” Ponadto Recenzent stwierdził: „Oceniam recenzowaną rozprawę jako poprawne metodologicznie dzieło naukowe, omawiające ważny problem naukowy i techniczny. Stwierdzam, że rozprawa przygotowana przez dra inż. Cezarego Gozdeckiego stanowi wartościowy wkład do dziedziny, której dotyczy i dokumentuje fakt, że jest on w niej specjalistą, zdolnym do samodzielnego planowania i prowadzenia badań.”

Pan dr hab. inż. Sławomir Borysiak w swojej recenzji osiągnięcia naukowego dr inż. Cezarego Gozdeckiego zauważył, że: „Pewnym mankamentem monografii jest brak próby wyjaśnienia różnic pomiędzy wartościami doświadczalnymi a modelowymi, zwłaszcza w przypadkach, w których są one znaczące.” Według Recenzenta, na podstawie danych literaturowych, w monografii należało jeszcze uwzględnić: „...zagadnienia związane z aktywnością nukleacyjną powierzchni napełniacza lignocelulozowego, jego budową anatomiczną oraz topografię powierzchni.” Ponadto Recenzent uważa, że: „Kluczowym w kontekście cech wytrzymałościowych jest rozważenie również struktury nadcząsteczkowej matrycy polipropylenowej, która jak doskonale wiadomo, charakteryzuje się zdolnością do tworzenia odmian polimorficznych różniących się m. in. wartością modułów sprężystości.”

Recenzent podkreślił: „...nie neguję wartości przedłożonej mi do oceny rozprawy. Zasadnicze elementy, które są podstawą osiągnięcia naukowego w postaci monografii oceniam bardzo wysoko.” i dalej: „...Habilitant sprawnie posługuje się szerokim wachlarzem modeli matematycznych w przewidywaniu właściwości sprężystych, a także zna problematykę związaną z technologią otrzymywania polimerowych materiałów kompozytowych w oparciu o napełniacze lignocelulozowe.”

Recenzent uważa, że „Uzyskane wyniki poddane są profesjonalnej dyskusji i nie są nadinterpretowane.”, oraz: „...przeprowadzone badania pozwoliły zrealizować wyznaczone cele.”

W dalszej części recenzji dr hab. Sławomir Borysiak wymienił kilka mankamentów pracy, do których zaliczył m. in.: niefortunne zacytowanie prac jednego z autorów (Flores 2014), jako mocno uproszczone uznał opisywanie modyfikacji chemicznej napełniaczy celulozowych jako „aplikowanie środka na włókna bądź polimer”, ponadto Recenzent stwierdził: „Zgadzam się z Habilitantem, że zjawiska na granicy faz są kluczowe, ale dyskusja powinna zostać zdecydowanie rozszerzona na aspekty związane z możliwością tworzenia struktur transkryystalicznych w obszarze międzyfazowym, co jest charakterystyczne dla semikryształicznego polipropylenu.”

Recenzent dodatkowo podkreślił, że Habilitant niewłaściwie porównuje wartości modułów dla kompozytów na bazie semikryształicznego polipropylenu z układami zawierającymi polimery amorficzne (np. polistyren) i polimery chemo- lub termo-

utwardzalne (np. żywice fenolowo-formaldehydowe), dla których właściwości sprężyste będą również uzależnione od procesów sieciowania czy wartości temperatury zeszklenia.

W podsumowaniu recenzji osiągnięcia naukowego dr hab. Sławomir Borysiak stwierdził, że „...*Habilitant dokonał rzetelnej i wartościowej analizy doniesień literaturowych dotyczących właściwości sprężystych tworzyw drzewno-polimerowych. Moim zdaniem ten fragment pracy jest dobrze napisanym przeglądem wymienionych zagadnień, świadczącym o umiejętności dokonywania selekcji rzeczy najważniejszych z bogatej literatury*”, i dalej: „*W kolejnych etapach sformułował właściwy cel naukowy oraz następnie konsekwentnie realizował zaplanowane zadania. Sposób zaplanowania eksperymentów, prowadzenie badań jak i forma przedstawienia wyników, świadczą o dużych kompetencjach naukowo-badawczych Habilitanta.*”

Dr hab. Sławomir Borysiak uważa też, że: „*Praca zawiera szereg elementów nowości naukowej z aspektami praktycznymi i wnosi znaczący wkład w rozwój szeroko rozumianej inżynierii materiałowej i dziedzin pokrewnych.*”

Ocena aktywności naukowej, współpracy międzynarodowej, dorobku dydaktycznego i popularyzatorskiego habilitanta zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 1 września 2011 r.

Publikowana (poza osiągnięciem habilitacyjnym) problematyka badawcza Habilitanta dotyczy następujących obszarów badawczych:

- zastosowanie zjawisk emisji akustycznej (EA) do detekcji procesów niszczenia spoin klejowych i materiałów drzewnych,
- badanie właściwości kompozytów drzewno-polimerowych,
- analiza wytrzymałościowa konstrukcji meblowych,
- badanie właściwości fizycznych i mechanicznych płyt drewnopochodnych,
- zwiększenie właściwości wytrzymałościowych klejonych warstwowo belek drewnianych poprzez wzmocnienie ich włóknem polimerowym.

Po uzyskaniu stopnia doktora Habilitant wykazał się dużą aktywnością zawodową i wysokim potencjałem naukowym, czego przejawem jest m. in.: publikacja 64 prac naukowych, w tym 7 publikacji w czasopismach notowanych w Journal Citation Report (np. European Journal of Wood and Wood Products, Holzforschung, Wood and Fiber Science, Polimery). Całkowity dorobek naukowy Habilitanta obejmuje 66 prac naukowych. Sumaryczny Impact Factor Habilitanta według listy Journal Citation Reports (JCR) wynosi 5,49. Łączna liczba punktów MNiSW uzyskana za publikacje wynosi 479 (w tym 475 w okresie po obronie rozprawy doktorskiej). Według bazy Web of Science liczba cytowań: 67 a współczynnik Hirscha: 6 (2 stycznia 2019). Według bazy Scholar Google Habilitant ma liczbę cytowań: 175 a indeks Hirscha: 7.

Dr inż. Cezary Gozdecki brał udział, jako wykonawca w 3 projektach badawczych finansowanych przez KBN i MNiSW, jednym w ramach „Dużego Bonu Badawczego” oraz w dwóch voucherach badawczych.

Habilitant wyniki swoich badań prezentował podczas udziału w licznych konferencjach naukowych. Jest autorem lub współautorem 59 referatów wygłoszonych na międzynarodowych i krajowych konferencjach naukowych (w tym na Słowacji, w Niemczech i Portugalii).

Dr inż. Cezary Gozdecki współpracuje w charakterze recenzenta z renomowanymi pismami naukowymi: Bioresources (w latach 2015-2017, 3 recenzje), Journal of Applied and

Polimer Science (2015, 1 recenzja), Wood and Fiber Science (2015 i 2017, 2 recenzje), Construction and Building Materials (2017, 1 recenzja), Open Engineering (2015-2016, 2 recenzje), Polimeros (2016, 1 recenzja).

Za osiągnięcia naukowe dr inż. Cezary Gozdecki otrzymał indywidualną nagrodę Rektora Uniwersytetu Karola Wielkiego (II stopnia – rok akademicki 2005/2006) oraz dwukrotnie nagrodę zespołową II stopnia (rok akademicki 2007/2008 i 2012/2013). Ponadto otrzymał wyróżnienie Rektora UKW za wybitne osiągnięcia naukowo-organizacyjne w roku akademickim 2014/2015. W 2014 roku uzyskał certyfikat i wyróżnienie Electronic Journal of Polish Agricultural Universities (EJPAU).

Dr inż. Cezary Gozdecki od 2011 roku jest członkiem organizacji: Society of Wood Science and Technology (SWST), USA. Od 2017 roku jest ekspertem NCBiR.

Dr inż. Cezary Gozdecki wykazuje również aktywność we współpracy z przemysłem. Jest współzałożycielem i przedstawicielem UKW w Bydgoszczy w Kujawsko-Pomorskim Kłastrze Drzewno-Meblarskim. Od 2018 roku jest członkiem zwyczajnym Stowarzyszenia Producentów Płyt Drewnopochodnych w Polsce.

Habilitant jest również aktywnym dydaktykiem, prowadzi zajęcia ze studentami na 3 kierunkach studiów: inżynieria techniczno-informatyczna, inżynieria bezpieczeństwa oraz bezpieczeństwo i higiena pracy. Od 2004 roku był promotorem 28 prac licencjackich, 26 prac inżynierskich i 21 prac magisterskich.

Dr inż. Cezary Gozdecki jest również aktywny na polu popularyzacji nauki biorąc udział m. in. w Dniach Nauki, a później Festiwalach Nauki organizowanych przez bydgoskie wyższe uczelnie. Bierze aktywny udział w pracach swojego Instytutu, Wydziału i Uczelni. Był członkiem Rady Wydziału Matematyki, Fizyki i Techniki (dwie kadencje), członkiem Senatu UKW jako przedstawiciel niesamodzielných pracowników UKW (dwie kadencje), oraz członkiem Senackiej Komisji ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia (dwie kadencje). Obecnie pełni obowiązki Kierownika Zakładu Konstrukcji Drewnianych oraz Kierownika Pracowni Badań Konstrukcji Drewnianych.

Wszyscy Recenzenci zgodnie podkreślają, że Habilitant po uzyskaniu stopnia naukowego doktora zgromadził bogaty i wartościowy dorobek naukowy, akcentują Jego dużą aktywność naukową oraz wysoko oceniają Jego dokonania dydaktyczne.

Dr hab. Piotr Borysiuk, prof. SGGW stwierdził: *„Działalność naukowo–badawczą dra Cezarego Gozdeckiego oceniam pozytywnie. Jego dorobek naukowy po uzyskaniu stopnia doktora jest znaczny a osiągnięcia badawcze pozwalają uznać Go za wybitnego specjalistę w zakresie właściwości materiałów drewnnych.”*, a następnie: *„Działalność dydaktyczna stanowi ważny element w ogólnym dorobku dra Cezarego Gozdeckiego.”*, oraz: *„Dr Cezary Gozdecki ma znaczący dorobek w działalności organizacyjnej na rzecz Wydziału i Uczelni.”*

Recenzja dr hab. Piotra Borysiuka, prof. SGGW została zakończona następującą konkluzją: *„Reasumując, jednoznacznie stwierdzam, że przedłożone dzieło naukowe oraz aktywność i osiągnięcia naukowe dra Cezarego Gozdeckiego spełniają wymagania określone w Ustawie o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki...”* i dalej: *„...wnioskuję o nadanie Panu dr. Cezarowi Gozdeckiemu stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk leśnych w dyscyplinie drzewnictwo.”*

Prof. dr hab. Waldemar Moliński stwierdził: *„Oceniając dokonania naukowe Habilitanta i porównując je z innymi naukowcami w dziedzinie nauk leśnych w dyscyplinie drzewnictwo znajdującymi się w podobnym miejscu kariery naukowej, można stwierdzić, że są*

one na przeciętnym poziomie.” W dalszej części recenzji prof. Moliński zauważył: „*Jednak porównując dokonania naukowe przed doktoratem i po uzyskaniu stopnia doktora można zauważyć wyraźny ilościowy i jakościowy ich wzrost. Oprócz dokonań naukowych na wyróżnienie zasługuje również aktywne uczestnictwo Habilitanta w kilkudziesięciu konferencjach naukowych organizowanych w kraju i zagranicą, a także opracowanie 10-ciu recenzji dla redakcji wydawnictw naukowych, w tym figurujących w bazie JCR.*”

Prof. Waldemar Moliński podkreślił praktyczny aspekt badań Habilitanta: „*...Dr inż. Cezary Gozdecki w swoich dokonaniach naukowo-badawczych podejmował ważną dla drzewnictwa, szczególnie w produkcji WPC, tematykę wnosząc nowe elementy do dyscypliny drzewnictwo nie tylko w zakresie wiedzy ale również w obszarze praktycznym.*” Recenzent zauważa brak zgłoszeń patentowych Habilitanta, mimo tego, że: „*...w wielu prezentowanych obszarach badań uzyskane wyniki miały charakter nowatorski.*”

Recenzent zauważa również dużą aktywność Habilitanta na polu dydaktyki, upowszechniania nauki oraz w zakresie działalności organizacyjnej na macierzystym Wydziale i Uniwersytecie.

W konkluzji recenzji Prof. Waldemar Moliński zauważa: „*Wskazane przez Habilitanta osiągnięcie naukowe cechuje się właściwym poziomem merytorycznym, jest dziełem twórczym, o niepodważalnych cechach oryginalności naukowej, a przy tym, także wyobraźni badawczej, wzbogacającej wiedzę w dyscyplinie drzewnictwo. Działalność organizacyjna i dydaktyczna również spełnia, moim zdaniem, wymagania Ustawy.*”

Prof. Waldemar Moliński zakończył recenzję następującym sformułowaniem: „*...wnioskuję o nadanie Panu dr. inż. Cezaremu Gozdeckiemu stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk leśnych, dyscyplinie drzewnictwo.*”

Dr hab. Sławomir Borysiak w swojej recenzji zauważył, że Habilitant nie ma na koncie żadnego patentu, a 31 prac ze swojego dorobku opublikował w Annals of Warsaw University of Life Sciences – SGGW. Recenzent zwraca uwagę na fakt, że Habilitant jest autorem korespondencyjnym tylko 2 publikacji z listy JCR oraz konkluduje: „*Zważywszy na długi staż pracy Habilitanta, przytoczone dane nie są imponujące.*”

W dalszej części recenzji dr hab. Sławomir Borysiak ocenił, że Habilitant ma przeciętne doświadczenie w zakresie kierowania i udziału w projektach badawczych, brakuje mu projektu, w którym był wnioskodawcą a następnie jego kierownikiem oraz, że nie odbył żadnego stażu badawczego w kraju lub za granicą. W konkluzji tej części recenzji dr hab. Sławomir Borysiak stwierdził: „*Wymienione parametry naukometryczne nie są zbyt imponujące, ale satysfakcjonujące. Zakres prac naukowo badawczych i osiągnięcie naukowe w postaci monografii Habilitanta w pełni uzasadniają wniosek o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego.*”

W części recenzji poświęconej ocenie działalności dydaktycznej i organizacyjnej Recenzent wyraził opinię, że Habilitant ma duże doświadczenie dydaktyczne a jego średnie obciążenie dydaktyczne w okresie ostatnich kilku lat wynosiło ok. 1,5 obowiązkowego pensum adiunkta oraz sugeruje, że duże obciążenie dydaktyczne musiało mieć wpływ na intensywność pracy

naukowej Habilitanta. Dr hab. Sławomir Borysiak zwraca również uwagę na liczbę prac licencjackich, inżynierskich i magisterskich, których Habilitant był opiekunem i traktuje te liczby jako wskaźnik podkreślający zdolności dydaktyczne Habilitanta. Tą część opinii Recenzent zakończył stwierdzeniem: „*Te wszystkie dokonania potwierdzają, że Habilitant jest doświadczonym i cenionym pracownikiem dydaktycznym.*”

W podsumowaniu swojej recenzji dr hab. Sławomir Borysiak stwierdził: „*Osiągnięcia naukowe dra Cezarego Gozdeckiego wskazują na istotny wkład Autora w rozwój drzewnictwa obejmujący polimerowe materiały kompozytowe.*”

We wniosku końcowym recenzji dr hab. Sławomira Borysiaka znalazło się stwierdzenie: „*Na podstawie przedstawionego do oceny dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego stwierdzam, że wniosek habilitacyjny Pana dra Gozdeckiego spełnia wymagania określone w Ustawie*”

Podsumowanie

Wszystkie recenzje sporządzone przez Recenzentów w postępowaniu habilitacyjnym dr inż. Cezarego Gozdeckiego są jednoznacznie pozytywne. Recenzenci zgodnie podkreślają znaczny wkład dr inż. Cezarego Gozdeckiego w rozwój dyscypliny drzewnictwo, który został odzwierciedlony w dziele naukowym, będącym podstawą do ubiegania się o stopień naukowy doktora habilitowanego oraz w dużej aktywności publikacyjnej a także dydaktycznej i organizacyjnej, a dokonania te spełniają wymagania określone w Ustawie o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003 roku (Dz. U Nr 56, poz. 595 ze zm. oraz kryteria osiągnięć zawarte w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 roku (Dz. U. Nr 196, poz. 1165).

Komisja, po wnikliwym zapoznaniu się z pełną dokumentacją wniosku dr inż. Cezarego Gozdeckiego i po przeprowadzonej dyskusji stwierdza, że dr inż. Cezary Gozdecki w znaczący sposób wpisuje się w rozwój dyscypliny naukowej – drzewnictwo a Jego aktywność naukową uznaje za istotną. Uwzględniając również konkluzje zawarte we wszystkich recenzjach, komisja **jednomyślnie pozytywnie opiniuje przedmiotowy wniosek o nadanie dr inż. Cezaremu Gozdeckiemu stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk leśnych w dyscyplinie drzewnictwo.**

Sekretarz Komisji



Dr hab. Sławomir Krzosek, prof. SGGW

Przewodniczący Komisji



Prof. dr hab. Tadeusz Kowalski

Warszawa, dnia 10 stycznia 2019 roku